

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

**CONSULTA INCIDENTE DE DESACATO A MEDIDA DE PROTECCIÓN
11001-31-10-029-2022-00094-00**

**DE: SANDRA PAOLA FORERO HERNÁNDEZ
CONTRA: JEISSON IVAN ROJAS CUADROS**

I.- ASUNTO A TRATAR

*Procede el Juzgado a decidir el grado jurisdiccional de consulta a que se encuentra sometida la decisión proferida por la Comisaría Segunda de Familia I de esta ciudad, dentro del incidente de desacato tramitado en la medida de protección promovida por la señora **SANDRA PAOLA FORERO HERNÁNDEZ** contra **JEISSON IVAN ROJAS CUADROS**.*

II.- ANTECEDENTES

*Con ocasión de la denuncia presentada por la señora **SANDRA PAOLA FORERO HERNÁNDEZ**, respecto del maltrato físico, verbal y psicológico de que ha sido objeto por parte del señor **JEISSON IVAN ROJAS CUADROS**, la Comisaría Segunda de Familia de Bogotá, mediante decisión de fecha 26 de enero de 2017, dispuso medida de protección definitiva a favor de la señora **SANDRA PAOLA FORERO HERNÁNDEZ**, en contra del señor **JEISSON IVAN ROJAS CUADROS**, conminándolo a que “guarde la paz y armonía siéndole prohibido a éste último ultrajar, agredir, amenazar, insultar o de cualquier manera ocasionar molestias, directa o indirectamente, por intermedio de terceras personas, por escrito o por teléfono o por cualquier otro medio que este despacho considere eficaz a la beneficiaria de la medida”, le prohibió ingresar al sitio de residencia, así como protagonizar escándalos en el sitio de residencia, trabajo, estudio, vía pública o cualquier otro lugar donde se encuentra la señora **SANDRA PAOLA FORERO HERNÁNDEZ**, entre otras medidas.*

Así mismo advirtió al accionado, sobre las sanciones y consecuencias de Ley que ocasiona el incumplimiento a la medida de protección, de acuerdo a lo contenido en el acta de audiencia proferida por la Comisaria Comisaría Segunda de Familia de esta ciudad.

*El 09 de noviembre de 2021, la señora **SANDRA PAOLA FORERO HERNÁNDEZ**, formuló incidente de desacato a la anterior medida de protección, en contra de **JEISSON IVAN ROJAS CUADROS** manifestando que "el día 7 de noviembre de 2021, siendo las 10:30 de la mañana aproximadamente, el señor Jeison Iván Rojas Cuadros, padre de mi hija M.S.R.F. de 6 años de edad, me agredió verbalmente, me dijo piroba hijueputa, malparida, marihuanera, que todo bien, que no iba a volver a dar plata para la niña, que los recibos estaban mal hechos, que yo era una perra hijueputa, que como le estaba vistiendo la niña..."*

Mediante providencia emitida el 9 de noviembre de 2021, se admitió la solicitud de incidente de incumplimiento y se ordena notificar a las partes de la audiencia prevista en el artículo 7º de la Ley 575 de 2000; siendo notificadas en debida forma, tanto personal como por aviso a las partes para comparecer al despacho en la fecha y hora mencionada.

En audiencia, la incidentante se ratifica de los hechos denunciados, y agrega que si el incidentado va a responder por la niña, que realice las consignaciones en la cuenta de la niña, pero que no la siga ultrajando, que no la siga tratando mal con groserías; por su parte el incidentado en sus descargos manifestó: “Ella exige respeto y si quiere respeto que de respeto, 8 días antes de eso que ella está diciendo, no sé por una cuestión de plata que le di por el cuidado de mi hija, ese día por yo no colaborarle con la plata empezó a tratarme mal delante de mi hija me dijo, pirobo, marihuanero y bazuquero delante de mi hija, si ella exige respeto para mí hija que respete primero, yo le dije que ese no era el vestuario de una niña de 8 años no tenía por qué encresparle las pestañas, ni pintarle las uñas, sobre el tema de la plata dos veces le deje la plata a mi exsuegra, en noviembre le hace mercado a la niña pero no le di la plata porque hasta ahora no ha arreglado el problema de la cuenta, yo si la verdad fui grosero, yo sí dije que con los recibos me limpiaba el culo, pero yo en ningún momento fui grosero con ella, ahora ella manda a mi hija a revisar mis cosas, que me respete, yo cogí a mi hija infraganti revisando mi pieza y mi hija me dijo que mi mamá la mando a buscar entre mis cosas”.

*Procediendo en consecuencia la Comisaría a proferir decisión de fondo en la que resolvió, declarar que el señor **JEISSON IVAN ROJAS CUADROS**, ha incumplido con la medida de protección ordenada por la Comisaria Segunda de Familia, mediante providencia de fecha veintiséis (26) de enero de 2017*

III.- CONSIDERACIONES

*Se tiene, que a este Despacho le compete revisar el fondo del asunto y verificar si el accionado **JEISSON IVAN ROJAS CUADROS** ha cumplido con las órdenes impartidas o si por el contrario se ha hecho merecedor de las sanciones impuestas en la providencia que se consulta, por haber incurrido éste en desacato.*

A tenor del artículo 52 del Decreto 2591/91, la competencia para desatar el grado jurisdiccional de consulta de una providencia donde se impone una sanción por desacato a una Medida de Protección, recae en los jueces de familia (con el Art. 12 del Decreto 652/2001), por lo que es viable que éste juzgado atienda dicha consulta.

La consulta no es ciertamente un recurso, sino un segundo grado de competencia funcional, a voces de la normatividad citada anteriormente, tiene como finalidad que el superior revise oficiosamente las decisiones tomadas con ocasión del trámite surtido en un incidente de desacato o una medida de protección proferida por una comisaría.

Mediante la Ley 294 de 1996, reformada por la Ley 575 de 2000, se desarrolló el artículo 42 de la Constitución Nacional, previendo en su art. 4º, “Toda persona que dentro de su contexto familiar sea víctima de un daño físico o psíquico, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte

de otro miembro del grupo familiar, podrá pedir sin perjuicio de las denuncias penales a que hubiere lugar, al Comisario de Familia del lugar donde ocurrieren los hechos y a falta de éste al Juez Civil o Promiscuo Municipal, una medida de protección inmediata que ponga fin a la violencia, maltrato o agresión o evite que este se realice cuando fuere inminente”.

De conformidad con el art. 7º de la aludida Ley, en caso de reincidencia o de incumplimiento de la medida de protección, es viable la sanción pecuniaria entre 2 y 10 salarios mínimos legales.

En este orden de ideas, corresponde a este Estrado Judicial verificar si se cumplió con la debida tramitación de la instancia, ante la Comisaría Segunda de Familia (Art. 17 de la Ley 294/96, modificado por el Art. 11 de la Ley 575/2000, en concordancia con el Art. 12 del Decreto Reglamentario 652/2001), para concluir si la decisión es acertada, por haberse respectado el debido proceso.

Por sabido se tiene que toda persona que sea víctima de violencia intrafamiliar, está amparada por las medidas de protección que establece la Ley 294/96, en concordancia con la Ley 575/2000 y el Decreto Reglamentario 652/2001.

Dicha protección tiene por objeto, además de garantizar los derechos de los miembros más débiles de la población (menores, ancianos, mujeres etc.) erradicar la violencia de la familia; objetivo en el cual está comprendido el interés general, por ser la familia la institución básica y el núcleo fundamental de la sociedad, y un espacio básico para la consolidación de la paz.

Mediante la comentada normatividad, que desarrolla el Art. 42 de la Constitución Política Nacional, el legislativo tuvo como propósito prevenir y erradicar la violencia intrafamiliar, por mínima que sea, a través de medidas educativas, protectoras y sancionatorias, posibilitando a las personas que recurran a medios civilizados para la solución de sus conflictos como la conciliación, el dialogo y las vías judiciales, y evitar en lo posible la respuesta violenta.

Así las cosas, corresponde al funcionario hacer una valoración de los medios probatorios recaudados, en aras a establecer la sanción a aplicar, la cual no puede ser otra que aquella que se ajuste a la conducta desplegada por el agresor.

*Los hechos invocados como soporte del incumplimiento a la Medida de Protección impuesta por la Comisaría encuentran sustento en el escrito de denuncia presentado por la señora **SANDRA PAOLA FORERO HERNÁNDEZ** y admitido el nueve (09) de noviembre de 2021, por la Comisaría Segunda de Familia; en audiencia fue escuchado el accionado señor **JEISSON IVAN ROJAS CUADROS** quien en su discurso aceptó parcialmente los hechos cuando manifestó “, yo si la verdad fui grosero, yo sí dije que con los recibos me limpiaba el culo, pero yo en ningún momento fui grosero con ella”, quedando demostrados los hechos denunciados por la demandante, aunado a la manifestación de la hija de las partes quien en entrevista practicada por profesional de la Comisaría de Familia, en fecha 30 de noviembre de 2021 manifestó “el ultimo día que fui a visitas con mi papá, llego a recogerme y mi mamá me dijo que le sacara el recibo de lo de mis alimentos y se lo entregara y cuando se lo entregue me lo rapo y se fue a la puerta a donde estaba mi mamá y empezó a tratarla mal con palabras groseras,*

yo me puse triste y me quería devolver por eso, pero me fui con mi papá y mi mamá se quedó preocupada”.

*De la prueba recaudada, considera el Despacho que la decisión de imponer al señor **JEISSON IVAN ROJAS CUADROS**, multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales, por incumplir la medida de protección impuesta el 26 de enero de 2017, tiene fundamento legal y probatorio, el mismo accionado refiere haber agredido verbalmente a la accionante y siendo deber del Estado proteger los derechos y el bienestar de la familia, éste Juzgado confirmará la resolución, por ajustarse en derecho.*

IV – DECISIÓN

*Por lo expuesto, el Juzgado **Veintinueve de Familia de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,*

V- RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR la providencia calendada el trece (13) de enero del año dos mil veintidós (2022) proferida por la Comisaría Segunda de Familia de ésta ciudad, dentro del incidente de desacato promovido por la señora **SANDRA PAOLA FORERO HERNÁNDEZ** contra el señor **JEISSON IVAN ROJAS CUADROS** expuestas en la motivación de este proveído, en la que se impone como sanción al incidentado multa equivalente a dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes

SEGUNDO: DEVOLVER las diligencias a la Comisaría de origen, una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SANDRA MEJÍA MEJÍA
Juez

<p>JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.</p> <p><i>El anterior auto se notificó por estado No. 045</i></p> <p><i>Hoy 29 de abril de 2022</i></p> <p>CAROLINA SANTAMARÍA LUNA <i>Secretaria</i></p>
--

Firmado Por:

Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **082dd9a8191ac461f19942e73b7e1265b2719f3af5261d5134ccc73d528cfd31**

Documento generado en 28/04/2022 06:04:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>